

«ΕΠΙΔΗΜΙΑ» ΦΟΡΟΛΟΓΗΣΗΣ ΑΝΥΠΑΡΚΤΩΝ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΩΝ

ΤΟΥ ΓΙΑΝΝΗ ΣΥΜΕΩΝΙΔΗ

Διαστάσεις επιδημίας φαίνεται να λαμβάνει η φορολόγηση εργαζόμενων επί ανύπαρκτων εισοδημάτων από μισθωτές υπηρεσίες, όταν στην ουσία πρόκειται για αποδόσεις, για παράδειγμα, από επενδυτικούς λογαριασμούς - κινητές αξίες οι οποίες έχουν ήδη φορολογηθεί. Σε αυτή την άδικη φορολόγηση εμπλέκονται άθελά τους -τουλάχιστον οι περισσότεροι- εργοδότες (άτομα και εταιρείες), οι οποίοι δηλώνουν εσφαλμένα στοιχεία στην εφορία. Γι' αυτό και ολοένα πληθαίνουν οι αποκαλούμενες ενδικοφανείς προσφυγές στην αρμόδια Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.

Τα «Επίκαιρα» φέρνουν στο φως της δημοσιότητας την υπόθεση πρώην εργαζόμενων του πάλαι ποτέ Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου (ΤΤ), οι οποίοι καλούν τις αρμόδιες φορολογικές Αρχές, στο πλαίσιο των δυνατοτήτων που τους δίνει ο νόμος, να ζητήσουν να ενημερωθούν με ακρίβεια σχετικά με το ποιο τμήμα του εκκαθαρισθέντος ποσού διαμορφώθηκε από τη σώρευση επαναδανεισθέντων χρεολυσίων, δηλαδή κεφαλαίων των εργαζόμενων, και ποιο από τις αποδόσεις του επενδυτικού λογαριασμού που έχει ήδη φορολογηθεί. Για όσους δεν το γνωρίζουν, οι αποδόσεις του επενδυτικού λογαριασμού φορολογούνται κατά το έτος πίστωσης στον επενδυτικό λογαριασμό, σύμφωνα με την αρχή της αυτοτέλειας των χρήσεων, και διενεργείται παρακράτηση.

Σημειώνεται ότι η συγκεκριμένη υπόθεση δεν είναι η μοναδική που απασχολεί τις αρμόδιες Αρχές και αναλύεται διεξοδικά από το περιοδικό μας εν είδει παραδείγματος.

Η χαρακτηριστική περίπτωση πρώην υπαλλήλων του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου



Όπως εξηγούν, άλλωστε, στα «Επίκαιρα» από τη Eurobank, η τράπεζα ενεργεί κατόπιν εντολών του υπουργείου Οικονομικών και δεν υπάρχει αγωγή σε βάρος της, αλλά κατά του Ελληνικού Δημοσίου. Προσθέτουν, εξάλλου, ότι η τράπεζα πήρε το «καλό» κομμάτι του ΤΤ, στο οποίο δεν περιλαμβάνονταν οι παροχές στο προσωπικό.

Το ιστορικό

Σε εκτέλεση των διατάξεων του Ν. 3082/2002 (άρθρο 10 παρ. 12) συστήθηκε από το ΤΤ επενδυτικός λογαριασμός με σκοπό την ταχύτερη αποπληρωμή των δανειακών υποχρεώσεων όσων εργαζόμενων και λοιπών δικαιούχων (σύζυγοι κ.λπ.) είχαν λάβει στεγαστικά δάνεια μέχρι 30/11/2003. Τα κεφάλαια του λογαριασμού προέρχονταν από ένα εφάπαξ ποσό 17

Πρώην εργαζόμενοι του ΤΤ καλούν τις αρμόδιες φορολογικές Αρχές να τους ενημερώσουν ποιο τμήμα του εκκαθαρισθέντος ποσού διαμορφώθηκε από τη σώρευση επαναδανεισθέντων χρεολυσίων και ποιο από τις αποδόσεις του επενδυτικού λογαριασμού που έχει ήδη φορολογηθεί.

εκατ. ευρώ το οποίο διέθεσε η ίδια η τράπεζα, καθώς και από το ποσό των χρεολυσίων που κατέβαλλαν οι εργαζόμενοι στην τράπεζα και εν συνεχεία τα επαναδανείζονταν έντοκα από αυτή αποκλειστικά για κατάθεση στον επενδυτικό λογαριασμό. Η ωφέλεια των εργαζόμενων από τη συμμετοχή στον επενδυτικό λογαριασμό συνίστατο στις αποδόσεις από την επένδυση των ανωτέρω δύο κατηγοριών ποσών.

Στον κανονισμό λειτουργίας του επενδυτικού λογαριασμού οριζόταν ότι όταν το άθροισμα των ανωτέρω ποσών θα φτάσει να ισούται με το ποσό του υπολοίπου του στεγαστικού δανείου, τότε το υπόλοιπο κάθε επενδυτικής μερίδας, δηλαδή το ανατοκίζόμενο άθροισμα χρεολυσίων και αποδόσεων, θα πιστωνόταν στον λογαριασμό του στεγαστικού δανείου, ο οποίος

και θα έκλεινε. Τελικά δεν πραγματοποιήθηκε το κλείσιμο του λογαριασμού του στεγαστικού δανείου με αυτό τον τρόπο, γιατί μετά τη μεταβίβαση του ΤΤ στη Eurobank αποφασίστηκε «μονομερώς και αυθαιρέτως», σύμφωνα με τα καταγελλόμενα, να τερματιστεί η λειτουργία του και να πιστωθούν στους λογαριασμούς των στεγαστικών δανείων τα υπόλοιπα που είχαν διαμορφωθεί σε κάθε επενδυτική μερίδα.

Αυτά ακριβώς τα υπόλοιπα των επενδυτικών μερίδων θεωρήθηκαν εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες. Γι' αυτό και εργαζόμενοι στο πάλαι ποτέ ΤΤ κατέθεσαν ενδικοφανή προσφυγή ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων κατά της από 22 Απριλίου 2016 πράξης διοικητικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος και ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης φυσικών προσώπων και κατά του Ελληνικού Δημοσίου.

«Μισθωτοί» συνταξιούχοι...

Πάντοτε όπως καταγγέλλεται, σε ημερομηνία άγνωστη στους υπαλλήλους συντάχθηκε και υποβλήθηκε για λογαριασμό τους από τη Eurobank μια αναληθής δήλωση παρακράτησης φόρου εισοδήματος από μισθωτές υπηρεσίες, παρά το ότι δεν απασχολούνταν σε αυτή. Όπως πληροφορήθηκαν από την πρόσβασή τους στο TAXISnet, φέρεται να έχουν αποκτήσει εισοδήματα από μισθωτές υπηρεσίες επιπλέον από το ποσό των φορολογητέων συντάξιμων αποδοχών τους, ενώ η πραγματικότητα είναι -όπως υποστηρίζουν στην προσφυγή τους- ότι είναι συνταξιούχοι και δεν έχουν αποκτήσει κάποιο εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες.

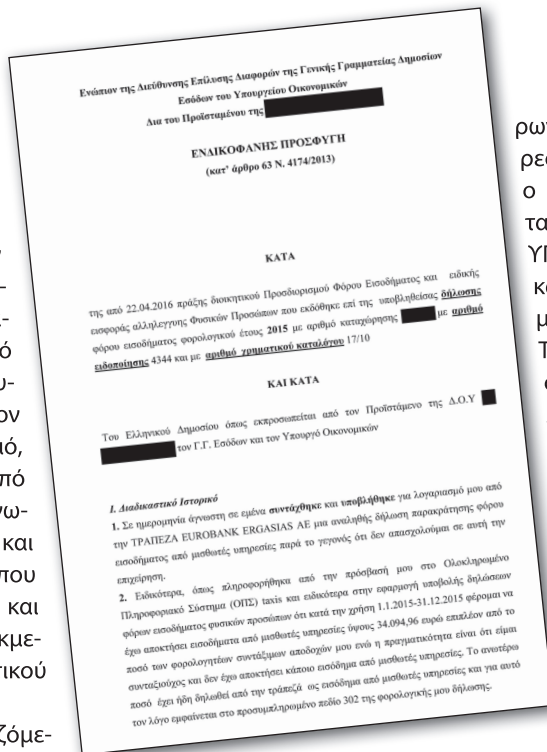
Με βάση την ενδικοφανή προσφυγή, το ποσό εσφαλμένως χαρακτηριστήθηκε από τη Eurobank ως εισόδημα κατά την υποβολή της άγνωστης στους υπαλλήλους δήλωσης παρακράτησης φόρου μισθωτών υπηρεσιών, γιατί δεν έχει τα εννοιολογικά χαρακτηρι-

στικά του εισοδήματος, αφού αποτελεί το άθροισμα δύο επιμέρους ποσών: **α)** των κατατεθέντων εκ μέρους των υπαλλήλων κεφαλαίων - επαναδανεισθέντων από μέρους τους χρεολυσίων για επένδυση στον επενδυτικό λογαριασμό, **β)** των αποδόσεων από την επένδυση των ανωτέρω κεφαλαίων τους και **γ)** των αποδόσεων που τους αναλογούσαν και προέκυψαν από την εκμετάλλευση του επενδυτικού λογαριασμού.

Τους πρώην εργαζόμενους του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου εκπροσωπούν τα δικηγορικά γραφεία Kyros Law Offices. «Οι άνθρωποι αυτοί βρέθηκαν ξαφνικά να αντιμετωπίζουν μια σοβαρότατη φορολογική επιβάρυνση για τη χρήση του 2015, ως "ωφεληθέντες" από ένα στεγαστικό-αποταμιευτικό πρόγραμμα το οποίο διεκόπη αναίτια και απότομα από τη Eurobank. Αποτέλεσμα της αυθαίρετης φορολόγησης εκ των υστέρων των δικαιούχων του προγράμματος "Στεγαστικό Ταμιευτήριο" ήταν να επιβαρυνθούν υπέρμετρα, άδικα και παράνομα με τη -κατά τη δική μας επιστημονική εκτίμηση- λανθασμένη φορολόγηση των αποδόσεων εκ του προγράμματος ως "εισοδήματος", ενώ επρόκειτο για αποδόσεις από επενδυτικό λογαριασμό», παρατηρεί στα «Επίκαιρα» ο δικηγόρος Γιάννης Κυριακόπουλος εκ μέρους των Kyros Law Offices.

«Θέσφατο» για το ΥΠΟΙΚ

Σε αυτό το πλαίσιο, πυκνώνουν οι φωνές που ισχυρίζονται ότι η μηχανογράφηση του υπουργείου Οικονομικών δεν είναι και τόσο ουδέτερη στις σχέσεις εργαζόμενου και εργοδότη όσο θα περίμενε κανείς. Δυστυχώς, η φορολογική δήλωση του εργοδότη δεσμεύει τον εργαζόμενο ακόμα και όταν υφίστανται σχετικές διαφωνίες μεταξύ τους: η δήλωση παρακρατούμενων φό-



Η ενδικοφανής προσφυγή πρώην υπαλλήλου του ΤΤ.



Για αυθαίρετη φορολόγηση των πρώην εργαζόμενων του ΤΤ κάνει λόγο ο δικηγόρος τους, Γιάννης Κυριακόπουλος.



Τη θέσπιση ειδικής διαδικασίας ελέγχου προτείνει ο πρόεδρος της Ένωσης Φορολογούμενων Ελλάδας, Χρήστος Κλειώσις.

ρων από μισθωτές υπηρεσίες που υποβάλλει ο εργοδότης θεωρείται «θέσφατο» για το ΥΠΟΙΚ, αφού αυτό είναι και πιο «βολικό» για τη μηχανογράφηση του TAXIS. Γι' αυτό και όταν στο τέλος του φορολογικού έτους κληθεί ο εργαζόμενος να υποβάλει τη δική του δήλωση Ε1, το TAXIS έχει προσυμπληρωμένο το ποσό των εισοδημάτων του με το ποσό που έχει δηλώσει ο εργοδότης του, χωρίς δυνατότητα διό-

θωσης από τον εργαζόμενο.

«Αυτή η "μεροληψία" του ΥΠΟΙΚ, το οποίο συμπληρώνει τα στοιχεία των δηλώσεων εκατομμυρίων μισθωτών βάσει των ποσών που έχουν δηλώσει οι εργοδότες, στηρίζεται στην απλοποίηση των διαδικασιών, ενέχει όμως έναν πολύ σοβαρό κίνδυνο: να εξαναγκαστούν κάποιοι εργαζόμενοι να εμφανίσουν εικονικά έσοδα από μισθωτές υπηρεσίες, δηλαδή "φουσκωμένους μισθούς", προκειμένου οι εργοδότες τους να εμφανίσουν εικονικά έξοδα και να πληρώσουν λιγότερους φόρους. Σε αυτές τις περιπτώσεις το υπουργείο φαίνεται ότι επιλέγει να νίπτει τας χείρας του και παραπέμπει τους φορολογούμενους μισθωτούς στη διαδικασία των ενδικοφανών προσφυγών της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών, αν, βεβαίως, είναι σε θέση να χρηματοδοτήσουν τέτοιες διαδικασίες», υπογραμμίζει στα «Επίκαιρα» ο πρόεδρος της Ένωσης Φορολογούμενων Ελλάδας, Χρήστος Κλειώσις, προτείνοντας τη θέσπιση μιας διαδικασίας ειδικού ελέγχου: αν ο εργοδότης και ο εργαζόμενος διαφωνούν για το ύψος του φορολογητέου εισοδήματος, θα πρέπει να επεμβαίνει ο φορολογικός έλεγχος και να προσδιορίζει προσωρινά το ποσό αυτό με ειδική έκθεση ελέγχου, μέχρι, φυσικά, να κριθεί οριστικά το θέμα από τα αρμόδια δικαστήρια. ■