



Αθήνα, 31 Ιουλίου 2018

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

ΣΧΟΛΙΑΣΜΟΣ ΤΗΣ ΕΜΒΛΗΜΑΤΙΚΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ

3903/2018 του Ειρηνοδικείου Αθηνών

**(από το συνεργαζόμενο δικηγορικό γραφείο KYROS LAW OFFICES του
προέδρου της Ένωσης κ. Γιάννη Κυριακόπουλου)**

Αγαπητοί φίλοι και φίλες, Ομολογιούχοι Ελληνικού Δημοσίου:

Η Θετική αυτή Δικαστική Απόφαση υπέρ εντολέα της KYROS LAW OFFICES, Ομολογιούχου Ελληνικού Δημοσίου, δεν είναι η πρώτη και δεν θα είναι η τελευταία. ΕΙΝΑΙ ΟΜΩΣ Η ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΤΕΡΗ γιατί επιλύει το πρωτογενές, νομικά πρωτόλειο και απολύτως ΠΡΩΤΕΥΟΝ ζήτημα ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΕΝΤΟΛΕΩΝ ΜΑΣ αλλά και όλων των επενδυτών σε ΟΕΔ που "κουρεύτηκαν" το 2012...

Είναι τέτοιας σημασίας που επιλύει –καταλυτικά- την υπόθεση που ταλάνισε μεγάλο μέρος του ελληνικού Λαού και απετέλεσε την πρόφαση για την χάλκευση μακροχρόνιων δεσμών για την Χώρα μας.

Και σπεύδουμε για τους ενδεχομένως καλοπροαίρετα καχύποπτους, ότι είναι σημαντική γιατί ΟΥΔΕΜΙΑ ΕΩΣ ΤΩΡΑ απορριπτική η θετική απόφαση, ΣΚΟΠΙΜΩΣ δεν απαντούσε στο ΚΑΙΡΙΟ ΖΗΤΗΜΑ... Έτσι, το Εφετείο που θα φροντίσουμε να προσδιοριστεί ΑΜΕΣΑ και τελικά βέβαια ο Άρειος Πάγος, δεν μπορεί παρά να το επιλύσει ΘΕΤΙΚΑ!!!!

Γιατί αυτή η Δικαστική Απόφαση ΣΥΜΜΟΡΦΩΝΕΤΑΙ ΑΠΟΛΥΤΩΣ:

- ΣΤΟ ΝΟΜΟ 2190/94 "περί εκδόσεως ομολόγων ελληνικού δημοσίου",
- ΣΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ που έκρινε παρόμοια
- ΣΤΙΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΣτΕ που απορρίπτοντας ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ τις Αιτήσεις Ακυρώσεως των Φυσικών προσώπων - Κατόχων ΟΕΔ, Εταιρειών Υγείας, Απολυμένων της Ολυμπιακής κλπ., άφησαν ΟΡΘΑΝΟΙΧΤΟ ΠΑΡΑΘΥΡΟ ΓΙΑ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΤΡΑΠΕΖΕΣ και φυσικά
- Στα αντίστοιχα ΦΕΚ εκδόσεως των ΟΕΔ, από όπου προκύπτει από απλή γραμματική ερμηνεία, ότι οι Τράπεζες ΑΓΟΡΑΖΟΥΝ ΤΑ ΟΕΔ από το Δημόσιο και τα ΔΙΑΘΕΤΟΥΝ-ΜΕΤΑΠΩΛΟΥΝ σε ΤΡΙΤΟΥΣ,

Συμπερασματικά, δικαιώνει τον εντολέα, όχι γιατί η Τράπεζα τον παραπλάνησε, ή δεν τήρησε την MifiD, δηλαδή διερευνώντας το εάν υπάρχει υπαιτιότητα, αλλά ΛΟΓΩ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΤΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΕΚ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ!!!

Άρα, μπορούμε, εφόσον η υπόθεση αυτή τελεσιδικήσει, να μπορούμε με σοβαρότητα και αίσθηση ευθύνης, να επικαλεστούμε αυτή ΚΑΙ ΜΟΝΟΝ τη Νομική και Ιστορική Βάση,



χωρίς την επίκληση άλλων δευτερευόντων ισχυρισμών, και εντός της 20ετούς προθεσμίας παραγραφής από την Ενδοσυμβατική Ευθύνη της Πώλησης, να επιτύχουμε την οριστική και τελεσίδικη δικαίωση ΟΛΩΝ όσων δεν συμμετείχαν έως σήμερα!

Ποιοι ήσαν κατά την Ανταλλαγή Ομολόγων οι «Ομολογιούχοι»;

Εδώ κρύβεται και «το κλειδί» για την ερμηνεία πολλών που συμβαίνουν έως και σήμερα, ιδιαίτερα με το Πρόγραμμα Ανακεφαλαιοποίησης των Τραπεζών μέσω του Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας (Τ.Χ.Σ.), το οποίο «προικοδοτήθηκε» από τα Ευρωπαϊκά Κράτη από κοινού (αφού σε αυτά πλέον πέρασε η «κυριότητα» των Νέων Ελληνικών Ομολόγων) με 50 δισεκατομμύρια ευρώ, για την κάλυψη του Δείκτη Κεφαλαιακής Επαρκείας τους σε ανεκτά επίπεδα, κυρίως για τις ζημιές που υπέστησαν από το PSI.

Γιατί έγινε αυτό; Γιατί σύμφωνα με την Πρόσκληση και το Πληροφοριακό Δελτίο με ημερομηνία 24/02/2012 που εκδόθηκε και δημοσιεύθηκε από την Ελληνική Δημοκρατία, όπως προβλέπεται στην Σελίδα 2 με επικεφαλίδα «Ορισμοί»,

Ομολογιούχοι δεν ήσαν οι «τελικοί αποδέκτες-φυσικοί κύριοι και κάτοχοι», αλλά οι «Φορείς του Συστήματος Παρακολούθησης Συναλλαγών επί Τίτλων με Λογιστική Μορφή (‘Αυλοι Τίτλοι)- ΣΠΑΤ» και ΜΟΝΟΝ οι «Φορείς του Αντίστοιχου Συστήματος Εκκαθάρισης Εκδότη θα δικαιούνται να υποβάλλουν Εντολές Συμμετοχής», δηλαδή μόνον οι Τράπεζες. (Σελ. 3 «Ομολογιούχοι»).

‘Αρα, κατά την διαδικασία αυτή, οι –ας τους ονομάσουμε εδώ– «Τελικοί Αποδέκτες», δηλαδή τα Φυσικά Πρόσωπα, οι Εργαζόμενοι της πρώην Ολυμπιακής Αεροπορίας, οι Εταιρείες του χώρου των Υπηρεσιών Υγείας,, τα Πανεπιστημιακά Ιδρύματα, ο ΟΕΚ, τα Ασφαλιστικά Ταμεία, η Εκκλησία της Ελλάδος κλπ, ΔΕΝ συμμετείχαν στην διαδικασία Ανταλλαγής, αλλά η συμμετοχή τους «διαπιστώθηκε» μέσω της αποστολής του σχετικού εντύπου (Θα ήταν ιδιαίτερα ενδιαφέρον να μπορούσαμε έστω και εκ των υστέρων να διαπιστώναμε την ακρίβεια της σχετικής διαδικασίας).

Η συγκεκριμένη λοιπόν Δικαστική Απόφαση, είναι ιδιαζούσης σημασίας, γιατί το μείζον ζήτημα, πριν ακόμη εμβραθύνει κανείς στο εάν υπάρχει υπαιτιότητα κατά την πώληση ΟΕΔ σε ιδιώτες κλπ, είναι το ΠΟΙΟΣ ΕΙΝΑΙ Ο ΠΩΛΗΤΗΣ ΤΩΝ ΟΕΔ στους τρίτους (ιδιώτες, απολυμένους ολυμπιακής, εταιρείες-παρόχους υγείας κλπ) :

Μέχρι τώρα, ουδεμία απόφαση είχε εκδοθεί, θετική η απορριπτική πρωτόδικα, που να ΑΠΑΝΤΑ σε αυτό το σημαντικότερο ζήτημα! ΟΥΔΕΜΙΑ! Και καταλαβαίνουμε απόλυτα γιατί! **Γιατί το μόνο που θα μπορούσαν να κάνουν, εάν υπεισέρχονταν σε αυτό, θα ήταν ΝΑ ΔΙΚΑΙΩΣΟΥΝ τους ενάγοντες –ομολογιούχους ΧΩΡΙΣ ΚΑΝ να προβούν σε αξιολόγηση των αποδεικτικών μέσων που προσαγάγαμε, αφού η ΕΥΘΥΝΗ ΤΩΝ ΤΡΑΠΕΖΩΝ ΕΙΝΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΗ! Δεν χρειάζεται η απόδειξη υπαιτιότητας, παράβασης MifiD, Νομοθεσίας Καταναλωτή κλπ!**



Παραθέτουμε άνευ σχολιασμού το σχετικό διατακτικό της απόφασης, ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΠΡΟΣΘΕΣΟΥΜΕ ΟΥΤΕ ΘΑΥΜΑΣΤΙΚΟ! (σχετικά συνημμένα pdf αποσπάσματα της απόφασης).

Κατόπιν αυτού, ο Αγώνας υπέρ των Ομολογιούχων Ελληνικού Δημοσίου, τίθεται σε άλλη βάση, αφού το **ΝΟΜΙΚΟ ΖΗΤΗΜΑ ΠΟΥ ΘΕΤΕΙ**, (αντιπαρερχόμενη όλα τα υπόλοιπα, μεθυστέρα και λιγότερο ουσιώδη, **«ΑΠΑΞΙΟΙ» ΝΑ ΤΑ ΔΙΕΞΕΛΘΕΙ**), **θα πρέπει το Δευτεροβάθμιο ή το Τριτοβάθμιο Δικαστήριο να ΚΡΙΝΕΙ ΚΑΙ ΜΟΝΟΝ!**

Εάν δηλαδή οι Τράπεζες κατά το Ν.2190/94, κατά τα ΦΕΚ εκδόσεως των ΟΕΔ και κατά την ορθή ερμηνεία των αποφάσεων του ΣτΕ αλλά και του Διεθνούς Διαιτητικού Οργάνου-«Δικαστηρίου» της Washington – ICSID είναι πραγματικά οι ΠΩΛΗΤΕΣ ΤΩΝ ΟΕΔ κι όχι απλώς «διαμεσολαβήτριες»!

ΧΑΜΕΝΟΣ ΑΓΩΝΑΣ, ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΟΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΔΟΘΗΚΕ ΠΟΤΕ!

Γιάννης Κυριακόπουλος
ΕΝΩΣΗ ΕΛΛΗΝΩΝ ΕΠΕΝΔΥΤΩΝ

www.helinas.gr

ΣΥΝ: 3 αποσπάσματα pdf της 3903/2018